

«نظرسنجی موسسه دالیا آلمان^۱ از شهروندان ایرانی درباره دموکراسی و بحران کرونا در ایران»^۲

● روش: مصاحبه تلفنی با ۱۰۳۲ بزرگسال

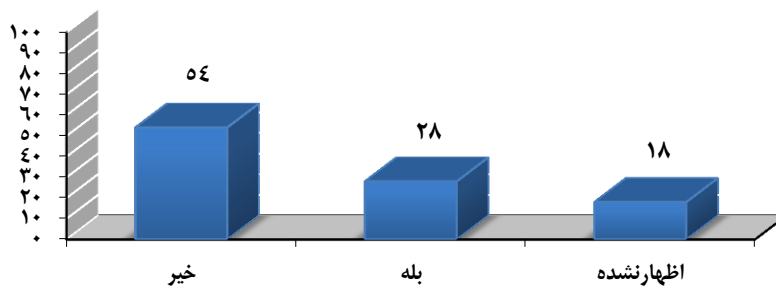
● تاریخ انتشار^۳: ۲۶ خرداد ۱۳۹۹

● تاریخ اجرا: ۱ تا ۱۴ خرداد ۱۳۹۹

■ در این نظرسنجی از پاسخگویان پرسیده شده است: «آیا کشور شما، دموکراتیک است؟»

نتایج: ۵۴ درصد از پاسخگویان، بر این باورند ایران غیر دموکراتیک است و ۲۸ درصد، معتقدند ایران کشوری دموکراتیک است. ۱۸ درصد از پاسخگویان نیز به این سؤال پاسخی نداده‌اند. (نمودار ۱)

نمودار ۱. نظر پاسخگویان در خصوص دموکراتیک بودن ایران (درصد)



1. Dalia Research

۲. ترجمه این نظرسنجی به معنی تأیید یافته‌های آن از سوی مرکز تحقیقات نیست.

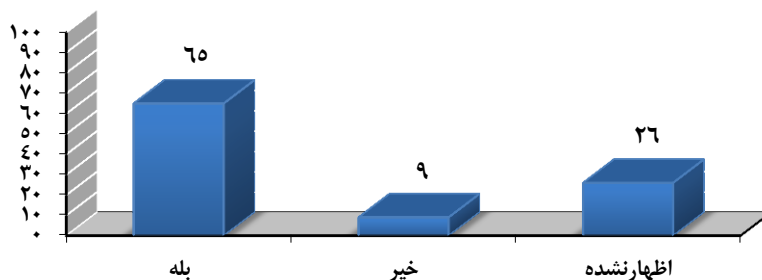
3. <https://daliaresearch.com/>

■ از پاسخگویان پرسیده شده است: «آیا شبکه‌های اجتماعی تأثیر مثبتی بر دموکراسی در کشور شما داشته

است؟»

نتایج: ۶۵ درصد از پاسخگویان، تأثیر مثبت شبکه‌های اجتماعی بر دموکراسی در ایران تأیید کرده‌اند و ۹ درصد، بر این باورند شبکه‌های اجتماعی بر دموکراسی در ایران تأثیر منفی داشته است. ۲۶ درصد از پاسخگویان نیز به این سؤال پاسخی نداده‌اند. (نمودار ۲)

نمودار ۲. نظر پاسخگویان در خصوص تأثیر مثبت شبکه‌های اجتماعی بر دموکراسی در ایران (درصد)

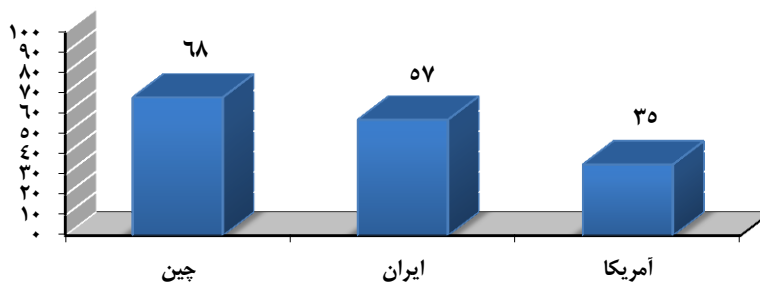


■ از پاسخگویان پرسیده شده است: «تا چه میزان کشور شما و همچنین آمریکا و چین در مدیریت بحران کرونا

خوب عمل کرده‌اند؟»

نتایج: ۶۸ درصد از پاسخگویان بر این باورند که چین، عملکرد خوبی در مدیریت بحران کرونا داشته است. ۵۷ درصد اظهار داشتند که ایران عملکرد خوبی در مدیریت این بحران از خود نشان داده و ۳۵ درصد از پاسخگویان معتقدند که آمریکا عملکرد خوبی در مدیریت بحران کرونا داشته است. (نمودار ۳)

نمودار ۳. نظر پاسخگویان در خصوص عملکرد ایران، چین و آمریکا در مدیریت بحران کرونا (درصد)



۱. درصدها تجمیعی نیستند.

نکته اول: درباره دموکراسی و بحران کرونا در ایران

در مورد ارتباط نوع نگرش ایدئولوژی‌های سیاسی به مسئله بیماری و بهداشت انسان، طبق این نظرسنجی به نظر می‌رسد هر چه درجه دموکراسی در کشورها افزون شود می‌بایست آمار شفاف‌تر و بیشتری ارائه شود. اما در مواجهه با بحران کرونا، تفاوت معناداری میان رژیم‌ها و ایدئولوژی‌های سیاسی وجود نداشت. دولت‌های دموکراتیک درجات مختلفی از توانایی در مقابله با بحران کرونا را از خود نشان داده‌اند، از ایتالیا و اسپانیا و به‌ویژه آمریکا با تعداد مبتلایان و فوت‌شدگان بسیار بالا تا کشورهایی مانند ایسلند، فنلاند، نروژ، تایوان و کره جنوبی با عملکردی موفق، همگی نظام‌های دموکراتیک دارند. لذا مجموعه‌ای از عوامل فراتر از نوع حکومت یک کشور، در این فرایند مؤثر است و میزان کارآمدی نظام‌ها بسیار بیشتر از ساختار آن‌ها، در شکست دادن ویروس کرونا تأثیر داشته است.

نکته دوم: تأثیر مثبت شبکه‌های اجتماعی بر دموکراسی در ایران

با توجه به نتایج محتمل نظرسنجی، شبکه‌های اجتماعی سیاست جدیدی را صورت‌بندی نموده است که در راستای دموکراسی سازی، اثرات منفی و مثبت داشته است، از یک سو پوپولیسم فنی ایجاد کرده است اما از سوی دیگر با افزایش آگاهی، ارتباط مردم با دولت و شفافیت در همه امور را ایجاد و دموکراسی‌های نوین همچون دموکراسی خانوادگی و اجتماعی نیز شکل گرفته است. لذا در ایران با تأکید بر مؤلفه‌های آگاهی، مشارکت، تحول در رابطه جامعه و دولت، ایجاد شبکه اجتماعی تأثیرات خاص در دموکراسی همچون خصوصی شدن بسیاری از امور فرهنگی و اجتماعی و اقتصادی و سیاسی نیز شده است.

نکته سوم: در خصوص عملکرد ایران، چین و آمریکا در مدیریت بحران کرونا

به دلیل تردید ترامپ برای جدی گرفتن همه‌گیری بیماری کووید ۱۹، بسیاری از محافظه‌کاران به این نکته تأکید می‌کنند که آمریکا دچار بحران نیست و اصرار دارند که وحشت پیرامون ویروس را نقشه دموکرات‌ها برای شکست ترامپ تفسیر کنند. چین تلاش کرده، خود را الگوی جهانی مقابله با این ویروس نشان دهد و این که ویروس کرونا ابتدا در این کشور بوده را کم‌اهمیت بخواند. روسیه نیز از این نقص عملکرد سیاسی و اختلاف اجتماعی کشورهای دموکراتیک بهره گرفته است. هردوی این کشورها آمریکا را هدف قرار داده و تلاش آن‌ها به طرز خطرناکی با خود سیاست آمریکا درهم آمیخته شده است. سیاست تفرقه‌آمیزی که تلاش دارد با طرح مسائلی مانند دخالت خارجی در انتخابات آمریکا، مشروعیت نهادهای آمریکا را زیر سؤال ببرد. اما بخش مهمی از این جریان رسانه‌ای در غرب با هدف تبلیغ علیه چین به‌عنوان مهم‌ترین رقیب ایالات متحده به راه افتاده است.

اعمال و اجرای سنگین‌ترین تحریم‌ها از سوی آمریکا علیرغم مخالفت عمومی جامعه بین‌الملل از جمله چین، فقدان دارو و تجهیزات و کیت‌های تشخیص ویروس، امتناع آمریکا از اعطای تسهیلات ۵ میلیارد دلاری صندوق بین‌المللی پول، جمهوری اسلامی ایران را در سخت‌ترین شرایط، مقابله با ویروس کرونا قرار داد. اما به اذعان بسیاری از رسانه‌ها و متخصصان حوزه سلامت، اقدامات علیه این ویروس توسط ایران به مراتب از آمریکا، بهتر بوده است. در کشورهای دموکراتیک بحران‌هایی عظیم همچون قحطی یا مرگ‌ومیر ناشی از بیماری‌های اپیدمیک باید کمتر رخ دهد زیرا رهبران آن‌ها همیشه خود را در مقابل انتخاب مردم می‌بینند و مجبورند اقدام

مناسبی را برای جامعه انجام دهند، اما کرونا واقعیت دیگری همچون غارت فروشگاه‌ها و مرگ‌ومیر بالا در کشورهای دموکراتیک را نشان داد.

در خاتمه به نظر می‌رسد، توجه به تقویت اصل چندجانبه‌گرایی و حمایت کشورهای همچون چین، روسیه و ایران در کنار هم‌زمانی با پیامدهای همه‌گیری کرونا، هر امیدی که نظم بین‌المللی لیبرال قادر به نجات خود در سال‌های آینده باشد، را کمرنگ نموده است.